

## Sikken en sommer

### Det var ikke kun vejret, der gjorde sommeren 2018 speciel

En for plat konkurrencerets-klummeskribent ville nok være fristet til at skrive, at sommeren 2018 var præget af bøderegn! Jeg ønsker naturligvis ikke at være plat – og jeg vil derfor ikke skrive ”bøderegn”. Slet ikke. Ikke en eneste gang! Udsagnet ville dog være sandt, for juli måned bød på offentliggørelse af en række bødesager, der på hver deres måde var bemærkelsesværdige.

**Først og fremmest** er naturligvis bøden, som EU-Kommissionen har udstedt til Google i en sag vedrørende mobilstyresystemet Android. Kommissionen mener, at Google i relation til Android på flere måder har overtrådt forbuddet mod misbrug af dominerende stilling og har takseret dette til et absurd bødebeløb på ca. 32 milliarder kr.

Bøden kommer ret præcist et år efter, at Kommissionen gav Google en bøde på 18 milliarder kr. (det virkede som mange penge dengang) i en anden sag. Begge sager vil forventeligt køre som ankesager mange år endnu, men – ligesom jeg i øvrigt også skrev i forbindelse med første sag sidste år – synes bødestørrelserne at være alt for høje, selv hvis Google rent faktisk har overtrådt reglerne, hvilket bestemt ikke bør anses for sikkert.

**For det andet** offentliggjorde EU Kommissionen også i juli bøder på i alt ca. 800 millioner kr. til elektronikvirksomheder i fire forskellige sager for overtrædelse af forbuddet mod bindende videresalgspriser. Dette er bemærkelsesværdigt af særligt to årsager. For det første er det første gang siden 2003, at Kommissionen

giver bøde for bindende videresalgspriser - den lange pause skyldes, at sådanne sager primært bliver håndteret af nationale konkurrencemyndigheder. For det andet at sagerne er opstået i sammenhæng med Kommissionens generelle undersøgelse af onlinehandel.

De to forhold er formentlig udtryk for, at Kommissionen fortsat vil interessere sig meget for virksomheders håndtering af online-salg og onlineaktiviteter i det hele taget.

**For det tredje** bød sommeren også på en dansk sag, hvor to energiselskaber hver accepterede et bødeforlæg på 4 millioner kr., fordi man ikke havde fusionsanmeldt en fælles overtagelse af et selskab i 2012. Det var energiselskaberne selv, der i 2017 opdagede, at opkøbet skulle have været anmeldt og gjorde myndighederne opmærksomme herpå. Sammenlignet med bøden til Google er to bøder á 4 millioner kr. naturligvis ingenting, men efter danske forhold er beløbene ganske markante – og efter min opfattelse for høje.

Sagen er den første af sin art i Danmark, men til sammenligning gav Østre Landsret i 2017 en bøde på (blot) 50.000 kr. til en virksomhed for at have tilbageholdt vigtige oplysninger i forbindelse med en fusionsbehandling. Eventuelle fremtidige sager om manglende fusionsanmeldelse må vise, om domstolene (der ikke er blev inddraget i de to bødeforlæg) er enige i, at bødeniveauet for manglende fusionsanmeldelse skal være så højt.



**Advokat Thomas Klausen**

Tlf: 50 20 50 10

Email: [tk@thomasklausen.dk](mailto:tk@thomasklausen.dk)

Advokatfirmaet Thomas Klausen

Skolevangs Allé 70, 8240 Risskov

*Dette materiale er ikke og kan ikke erstatte juridisk rådgivning. Advokatfirmaet Thomas Klausen er ikke ansvarlig for tab eller skader, som brug af materialet eventuelt forårsager.*