

## Konsortier: En ulykkelig føljeton

### Konsortiereglerne er både særdeles uklare og genstand for hårde straffe

Et konsortium er et samarbejde mellem to eller flere virksomheder om at byde på og løse en opgave.

Dannes et konsortium af virksomheder fra hver sin branche – fx en malervirksomhed og et tømrerfirma – er det typisk konkurrenceretligt uproblematisk. Foreligger derimod et samarbejde mellem virksomheder fra samme branche, fx to tømrerfirmaer, er konkurrenceretten relevant, og der skal derfor tages stilling til, om konsortiet er lovligt eller ej.

I slutningen af august afsagde SØ- og Handelsretten dom i sagen om det såkaldte Vejstribe-konsortium, og den sag har været genstand for stor fokus, siden konkurrencemyndighederne traf første afgørelse i sagen i 2015. De danske konkurrencemyndigheder har ad to omgange afgjort, at det pågældende konsortium var ulovligt, mens SØ- og Handelsretten nåede til det stik modsatte resultat – nemlig at konsortiet var lovligt. Konkurrenceretten tilgang til konsortier er kompleks, men SØ- og Handelsrettens dom trækker dog i retning af at gøre reglerne lidt mindre uklare, end hvad konkurrencemyndighederne havde sagt, og det må i den grad hilses velkommen.

Dog kunne man for klarhedens og virksomhedernes skyld umiddelbart have ønsket, at udlægningen fra SØ- og Handelsretten havde været endnu mere klar i mælet. Dette havde dog alligevel ikke ændret det store, da

konkurrencemyndighederne kort efter dommen oplyste, at myndighederne anker denne med henblik på at få rettens udlægningen af juraen ændret.

I skrivende stund er der således urimelig stor uklarhed om hvad der rent faktisk gælder i forhold til konsortier. Dette til trods for, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen primo oktober har udsendt en vejledning, der er tiltænkt at afspejle juraen således som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ser den i øjeblikket. Den vejledning inddrager Sø- og Handelsrettens dom i ovennævnte sag samt at dommen er under anke, og fremstår derfor i sig selv ganske uklar. Derudover må det betragtes som givet, at vejledningen i hvert fald efter afklaringen af ankesagen i mindre eller større udstrækning bliver opdateret eller lavet om igen. Når det sker vil det være fjerde forsøg på en konsortievejledning, som er blevet udsendt på få år.

Ingen har sagt, at hverken konkurrenceret eller det at drive forretning skal være nemt, men, men hele forløbet og uklarheden omkring konsortier er en ulykkelig føljeton. I det lys skal således erindres, at konsortier i mange tilfælde (blot ikke i alle) rent faktisk er gavnlige for konkurrencen og ultimativt for samfundet. Hvis reglerne er urimeligt uklare, indebærer det utvivlsomt, at en række virksomheder afstår fra at indgå i konsortier også i tilfælde, hvor disse ville være både lovlige og til gavn for konkurrencen. Mit bud er derfor, at konkurrencemyndighedernes håndtering over de senere år har skadet konkurrencen, mere end den har gavnnet.



**Advokat Thomas Klausen**

Tlf: 50 20 50 10

Email: [tk@thomasklausen.dk](mailto:tk@thomasklausen.dk)

Advokatfirmaet Thomas Klausen

Skolevangs Allé 70, 8240 Risskov

*Dette materiale er ikke og kan ikke erstatte juridisk rådgivning. Advokatfirmaet Thomas Klausen er ikke ansvarlig for tab eller skader, som brug af materialet eventuelt forårsager.*