

## Google, Intel og laaang ventetid

### Konkurrenceprocesser kan være nærmest uendelige

En køretur bragte mig forleden igennem den lille fynske by Snave – stedet der i en periode var verdensberømt i Danmark på grund af sin fiktive indbygger Polle.

En *google*-søgning oplyste mig bagefter, at Polle, der var reklamesøjle for Sonofon, opstod i 2001. Tiden flyver, og Polle synes som et noget fjernt bekendtskab efterhånden (man bruger vist heller ikke rigtig det klassiske udtryk "*mobilos*" så hyppigt mere!).

Polle har imidlertid ikke lige så mange år på bagen, som en højtprofileret verserende konkurrencesag vedrørende computerchips-producenten Intel. Den sag tog således sin spæde start i år 2000, hvor en virksomhed klagede til Kommissionen, fordi virksomheden mente, at Intel misbrugte sin dominerende stilling.

Klagen blev udbygget, og efter flere års undersøgelser gav Kommissionen i 2009 Intel den dengang største konkurrence-bøde nogensinde på ca. 8 milliarder kr. Intel var uenig med Kommissionen på en lang række punkter og valgte at appellere afgørelsen. Intels appel blev i først behandlet af EU-Domstolens førsteinstans (Retten), der i 2014 gav Kommissionen medhold. Intel appellerede imidlertid videre til anden og øverste instans (Domstolen), og denne har nu primo september 2017 afgjort, at Rettens sagsbehandling var utilstrækkelig, så sagen skal tilbage til Retten.

Tiden må vise, hvor mange år sagen i alt vil tage. Urealistisk er det dog ikke, at personer, der fejrede bryllup det år, hvor klagen blev indgivet – hvilket altså var året Herfølge blev dansk mester i fodbold, og vist også hvor Frederik og Mary traf hinanden - planlægger sølvbryllup, når sagen er afsluttet!

Indtil i sommer var Intel-bøden den største enkeltbøde, der er givet i en konkurrencesag.

Det ændredes dog, da Kommissionen for et par måneder siden pålagde Google en bøde på 18 milliarder kr., hvilket også var begrundet i misbrug af dominerende stilling. Google-sagen har kørt i hvert fald siden 2010, og der er heller ikke udsigt til nogen umiddelbar afslutning på denne sag. Google har således – meget lidt overraskende - valgt at indbringe Kommissionens afgørelse for Retten, hvor begge sager således verserer nu, og kan også gå videre til Domstolen.

På et eller andet tidspunkt må det jo dog antages, at der i både og Google og Intel-sagen bliver taget definitivt stilling til, om reglerne var overtrådte, og hvad den korrekte bødestørrelse i givet fald skal være. Især hvis det konstateres at der er sket overtrædelse, er det dog helt sædvanligt at sådanne forløb efterfølges af erstatningssøgsmål, der også kan versere i årevis ved domstolene. De ægtefolk, der måske så frem til at Intel-sagen var afsluttet ved deres sølvbryllup, må derfor glæde sig til guldbrylluppet i stedet!



**Advokat Thomas Klausen**

Tlf: 50 20 50 10

Email: [tk@thomasklausen.dk](mailto:tk@thomasklausen.dk)

Advokatfirmaet Thomas Klausen

Skolevangs Allé 70, 8240 Risskov

*Dette materiale er ikke og kan ikke erstatte juridisk rådgivning. Advokatfirmaet Thomas Klausen er ikke ansvarlig for tab eller skader, som brug af materialet eventuelt forårsager.*